

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
(ΑΚΥΡΩΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ)

ΑΙΤΗΣΗ

Της Δευτεροβάθμιας Συνδικαλιστικής Οργάνωσης με την επωνυμία «Ομοσπονδία Μηχανικών και Θερμαστών Ελλάδος» (ΟΜΘΕ), η οποία εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Σολωμού αριθμός 65, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΚΑΤΑ

Του Υφυπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού.

ΠΕΡΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

Του υπ' αριθμόν 115/2012 Προεδρικού Διατάγματος (ΦΕΚ Α/200/17-10-2012), «Καθορισμός ειδικοτήτων και βαθμίδων για τις επαγγελματικές δραστηριότητες : α) της εκτέλεσης, συντήρησης, επισκευής και επιτήρησης της λειτουργίας μηχανολογικών εγκαταστάσεων σε βιομηχανίες και άλλες μονάδες β) του χειρισμού και της επιτήρησης ατμολεβήτων και γ) της εκτέλεσης τεχνικού έργου και της παροχής τεχνικής υπηρεσίας για εργασίες ηλεκτροσυγκόλλησης και οξογονοκόλλησης, καθορισμός επαγγελματικών προσόντων και προϋποθέσεων για την άσκηση των δραστηριοτήτων αυτών από φυσικά πρόσωπα και άλλες ρυθμίσεις», που κυκλοφόρησε στις 22-10-2012.

Ι. Η αιτούσα Ομοσπονδία και το έννομο συμφέρον
αυτής για την άσκηση της παρούσας αιτήσεως
ακυρώσεως.



Η αιτούσα Ομοσπονδία είναι δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, που έχει συσταθεί το έτος 1938 και λειτουργεί βάσει των διατάξεων του ν.1264/1982, έχει δε μέλη της 7000 μηχανικούς και θερμαστές, οι οποίοι δραστηριοποιούνται στην συντήρηση, επισκευή και επιτήρηση της λειτουργίας μηχανολογικών εγκαταστάσεων, που αφορούν α) εγκατάσταση σε βιομηχανίες και βιοτεχνίες β) εγκατάσταση εξόρυξης ορυκτών και μεταλλευμάτων γ) εγκατάσταση άντλησης υγρού πετρελαίου και φυσικού αερίου δ) εγκατάσταση παραγωγής και διανομής ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και ατμού ε) ηλεκτρολογική και μηχανολογική εγκατάσταση εξυπηρέτησης βιομηχανιών και κτιρίων και ειδικότερα πάσης φύσεως ατμολέβητες στ) εγκατάσταση συλλογής επεξεργασίας και διάθεσης απορριμμάτων, αποβλήτων και ανάκτησης υλικών ζ) εγκατάσταση αποθήκευσης επικινδύνων υλικών.

Μεταξύ των σκοπών της Ομοσπονδίας συγκαταλέγεται και η με κάθε πρόσφορο μέσο προάσπιση και προστασία των επαγγελματικών, εργασιακών και εν γένει οικονομικών συμφερόντων των μελών μας, τα οποία μας έχουν αναθέσει δια της συμμετοχής τους στα



συμματεία μέλη μας, την προάσπιση των συμφερόντων
αυτών.

Το επάγγελμα του μηχανικού και του θερμαστή είναι ένα εκ των πλέον επικινδύνων επαγγελμαμάτων, δεδομένου αφενός, ότι διαχειριζόμαστε βιομηχανικές και άλλες εγκαταστάσεις υψηλής δυναμικής (π.χ. ατμολέβητες κλπ) και αφετέρου, ότι τα μηχανήματα, τα οποία καλούμαστε να διαχειριστούμε είναι εξαιρετικά πολύπλοκα. Υπό την έννοια αυτή, είναι επιβεβλημένη η πιστοποίηση των γνώσεων των απασχολούμενων στα εν λόγω επαγγέλματα, προκειμένου πρωτίστως να προστατευτεί το δημόσιο συμφέρον και η ασφάλεια των πολιτών ενώ η διαδικασία πιστοποίησης και χορήγησης αδειών, πρέπει να έχει χαρακτηριστικά αυστηρού ελέγχου, διενεργούμενου από το ίδιο το κράτος ή τα θεσμικά εκείνα όργανα, που δύνανται να διασφαλίσουν την διαφάνεια και την αξιοπιστία των ελέγχων αυτών.

Το επάγγελμα του μηχανικού και του θερμαστή διέπονταν μέχρι την έκδοση του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος από τον ν. Νόμο 6422 της 26/28 Νοεβρίου 1934 «περί ασκήσεως του επαγγέλματος του Μηχανολόγου, του Ηλεκτρολόγου και του Μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου Μηχανικού ως και του Ναυπηγού», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σε συνδυασμό προς τις διατάξεις του ΒΑΣΙΛΙΚΟΝ ΔΙΑΤΑΓΜΑ της 16/17 Μαρτ. 1950 (ΦΕΚ Α'82) «Περί διαιρέσεως, κατατάξεως και

απογραφής των Μηχανολογικών Εγκαταστάσεων, περι-
αδειών εκπονήσεως μελετών Μηχανολογικών
Εγκαταστάσεων, επιβλέψεως εκτελέσεως και επιβλέψεως
της λειτουργίας αυτών».

Το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο τροποποιήθηκε
αρχικώς με τον ν.3982/2011 «Απλοποίηση της αδειοδότησης
τεχνικών επαγγελματικών και μεταποιητικών
δραστηριοτήτων και επιχειρηματικών πάρκων και άλλες
διατάξεις» (άρθρα 1-16), κατ' εξουσιοδότηση εκ των ως
άνω διατάξεων εξεδόθη το προσβαλλόμενο προεδρικό
διάταγμα, το οποίο αποσκοπεί στον καθορισμό
ειδικοτήτων και βαθμίδων, τον ορισμό των
επαγγελματικών προσόντων και προϋποθέσεων για την
άσκηση των ρυθμιζόμενων εξ αυτού επαγγελματικών
δραστηριοτήτων.

Το ως άνω προεδρικό διάταγμα, ωστόσο, είναι
ακυρωτέο και πρέπει να ακυρωθεί από το Δικαστήριο Σας
για τους κάτωθι βάσιμους και αληθείς λόγους:

1ος Λόγος ακύρωσης του προσβαλλόμενου
προεδρικού διατάγματος.

Το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα έχει εκδοθεί
κατόπιν νομοθετικής εξουσιοδότησης, που παρέχεται στο
άρθρο 1 του ν. 3982/2011, σύμφωνα με την οποία «2. Με
προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του
Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας,



του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού καθορίζονται, για τις ως άνω κατηγορίες επαγγελματικών δραστηριοτήτων, αναλόγως του είδους της δραστηριότητας, επί μέρους ειδικότητες, ομάδες και αντίστοιχες βαθμίδες επαγγελματικών προσόντων, ως και κάθε άλλο σχετικό θέμα».

Η ως άνω εξουσιοδοτική διάταξη, ωστόσο, είναι παντελώς αόριστη ενώ το ίδιο το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα έχει εκδοθεί χωρίς την απαιτούμενη εκ του Συντάγματος ειδική και ορισμένη εξουσιοδότηση και είναι συνεπεία αυτού ακυρωτέο από το Δικαστήριο Σας.

Συγκεκριμένα, νομοθετική εξουσιοδότηση είναι η ανάθεση με πράξη του νομοθετικού οργάνου σε ορισμένο διοικητικό όργανο της αρμοδιότητας να θεσπίζει με κανονιστικές πράξεις του πρωτεύοντες απρόσωπους κανόνες δικαίου, που ιδρύουν νέες υποχρεώσεις ή νέα δικαιώματα για τους διοικούμενους, κανόνες, τους οποίους διαφορετικά θα θέσπιζε με πράξεις του το ίδιο το νομοθετικό όργανο, ως αποκλειστικά αρμόδιο (βλ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 2002, σελ. 67επ). Η νομοθετική εξουσιοδότηση προβλέπεται και ρυθμίζεται από τις παραγράφους 2 και 4 του άρθρου 43 του Συντάγματος.

Η διάταξη του άρθρου 43 παρ.2 του Συντάγματος ορίζει, ότι επιτρέπεται η έκδοση κανονιστικών διαταγμάτων βάσει ειδικής εξουσιοδότησης νόμου και εντός των ορίων αυτής. Η βάσει της διάταξης αυτής παρεχόμενη εξουσιοδότηση πρέπει να είναι περιορισμένη σε σχέση με τα θέματα, τα οποία μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο ρύθμισης με κανονιστικές πράξεις. Η εξουσιοδότηση πρέπει να είναι ειδική και ορισμένη, ενώ η νομολογία του Δικαστηρίου Σας έχει διαμορφώσει το κριτήριο του χαρακτήρα της νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως ως ειδικής: είναι ο συγκεκριμένος καθορισμός των θεμάτων, που περιλαμβάνονται σε αυτήν, τα οποία πρέπει ή μπορεί να ρυθμιστούν με τις κανονιστικές πράξεις που θα εκδοθούν. Η εξειδίκευση εξαρτάται κάθε φορά από την γενικότητα των όρων, που χρησιμοποιούνται στην εξουσιοδοτική διάταξη. Η νομοθετική εξουσιοδότηση εξάλλου είναι ορισμένη, όταν υπάρχουν επαρκή κριτήρια, γενικές αρχές και κατευθύνσεις, που καθορίζουν κατά βάση τα πλαίσια της ρύθμισης των θεμάτων, τα οποία αφορά. Κατά την σχετική νομολογία, η νομοθετική εξουσιοδότηση είναι αντισυνταγματική, όταν κρίνεται ως γενική και αόριστη, οι δε κανονιστικές διατάξεις, που έχουν εκδοθεί βάσει αυτής πάσχουν ακυρότητας.

Σε πλειάδα αποφάσεων του Δικαστηρίου Σας, έχει κριθεί το θέμα του ορισμένου της νομοθετικής εξουσιοδότησης «Επειδή με τις διατάξεις του άρθρου 43



παρ.2 του Συντάγματος παρέχεται στον κοινό νομοθέτη η δυνατότητα να μεταβιβάζει στην εκτελεστική εξουσία την αρμοδιότητα του προς θέσπιση κανόνων δικαίου. Τίθεται δε ο κανόνας, ότι η νομοθετική εξουσιοδότηση, που επιβάλλεται να είναι ειδική και ορισμένη παρέχεται προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ως αρχηγό της εκτελεστικής εξουσίας, ο οποίος ασκεί την μεταβιβαζόμενη αρμοδιότητα με προεδρικά διατάγματα». (ΣτΕ 3370/2010 ΝΟΜΟΣ)

Αντίστοιχα, ο Άρειος Πάγος (Α.Π. 648/2011 (Α1 Πολιτικό), ΝΟΜΟΣ) έχει κρίνει: «Η νομοθετική εξουσιοδότηση για να είναι νόμιμη πρέπει να είναι ειδική και ορισμένη, δηλαδή να προβαίνει σε συγκεκριμένο προσδιορισμό του αντικειμένου της και να καθορίζει τα όρια σε σχέση προς αυτό. Η εξουσιοδοτική επομένως διάταξη πρέπει να μην είναι και γενική και αόριστη άσχετα αν είναι ευρεία ή στενή δηλαδή αν περιλαμβάνει μεγάλο ή μικρό αριθμό περιπτώσεων, τις οποίες η Διοίκηση μπορεί να ρυθμίσει κανονιστικώς βάσει της νομοθετικής εξουσιοδότησης. Η ευρύτητα έτσι της εξουσιοδότησης δεν επηρεάζει το κύρος της εφόσον το περιεχόμενο της είναι ορισμένο».

Είναι χαρακτηριστικό, ότι η εξουσιοδοτική διάταξη βάσει της οποίας εξόθη το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα ουδένα κριτήριο ή έστω γενική αρχή ή κατεύθυνση παρέχει, για την εξειδίκευση των στοιχείων

της εισαγόμενης ρύθμισης, η οποία σε κάθε περίπτωση παρίσταται αυθαίρετη.

Είναι συνεπεία αυτού προφανής η έλλειψη ειδικής και σαφούς νομοθετικής εξουσιοδότησεως, η οποία καθιστά το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα ακυρωτέο.

2^{ος} Λόγος ακύρωσης του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος.

Το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα σε συνδυασμό προς τις διατάξεις του ν.3982/2011 (άρθρα 1 -16) εκ των οποίων έλκει την νομοθετική εξουσιοδότηση έκδοσης του εισάγει ένα πολύπλοκο σύστημα αναγγελιών, αδειών και μητρώων καθώς και εξεταστικών διαδικασιών, που σε καμία περίπτωση δεν είναι σύμφωνο προς την Οδηγία 2006/123 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Συγκεκριμένα, ο νόμος 3982/2011 σε συνδυασμό προς το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα εισάγουν σύστημα χορήγησης αδειοδότησης, για την λήψη της οποίας ο ενδιαφερόμενος πρέπει να διαθέτει α) σχετικό πτυχίο β) εμπειρία γ) και να υποβληθεί σε εξετάσεις (διενεργούμενες είτε από το ίδιο το Δημόσιο είτε από ιδιωτικές επιχειρήσεις, επαρκώς πιστοποιημένες). Οι ως άνω άδειες χορηγούνται κατ' αρχήν για αόριστη διάρκεια αλλά θεωρούνται κάθε οκτώ έτη (άρθρο 7 του προσβαλλόμενου π.δ.) ενώ παράλληλα εισάγεται ένα



σύστημα ελέγχου της προϋπηρεσίας των ενδιαφερόμενων, που υποβάλλουν αίτηση για χορήγηση άδειας (άρθρο 6).

Σύμφωνα με το στοιχείο (42) του προοιμίου της κοινοτικής οδηγίας 2006/123 «Οι κανόνες, που σχετίζονται με τις διοικητικές διαδικασίες δεν θα πρέπει να αποσκοπούν στην εναρμόνιση των εν λόγω διαδικασιών αλλά στην άρση των υπερβολικά επαχθών συστημάτων, διαδικασιών και διατυπώσεων χορήγησης άδειας, που παρεμποδίζουν την ελευθερία εγκατάστασης και την δημιουργία νέων επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών».

Το στοιχείο 43 του προοιμίου διαπιστώνεται επίσης, ότι «μια από τις σημαντικότερες δυσκολίες, που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις και ιδίως οι ΜΜΕ, κατά την πρόσβαση σε δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών και την άσκηση τους συνίσταται στην πολυπλοκότητα, την διάρκεια και την νομική ασάφεια των διοικητικών διαδικασιών. Για τον λόγο αυτό, κατά τα πρότυπα ορισμένων πρωτοβουλιών, που έχουν αναληφθεί σε κοινοτικό και σε εθνικό επίπεδο με στόχο τον εκσυγχρονισμό και την υιοθέτηση ορθών διοικητικών πρακτικών, είναι σκόπιμο να καθιερωθούν αρχές διοικητικής απλούστευσης μεταξύ άλλων με τον περιορισμό της υποχρέωσης για εκ των προτέρων έγκριση στις περιπτώσεις στις οποίες αυτό είναι απολύτως αναγκαίο και με την θέσπιση της αρχής της σιωπηρής έγκρισης εκ μέρους των αρμοδίων αρχών μετά την παρέλευση ορισμένου χρονικού διαστήματος. Ο εν λόγω εκσυγχρονισμός

εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα την τήρηση των απαιτήσεων περί διαφάνειας και ενημέρωσης των πληροφοριών, όσον αφορά τους παρόχους υπηρεσιών, αποσκοπεί στην εξάλειψη των καθυστερήσεων, των δαπανών και των αντικινήτρων, που προκύπτουν, πχ από την ύπαρξη περιττών ή υπερβολικά περίπλοκων και δαπανηρών διαδικασιών, την αλληλεπικάλυψη ενεργειών, τις επαχθείς διοικητικές διατυπώσεις κατά την υποβολή εγγράφων, τις αυθαιρεσίες των αρμοδίων αρχών, τα απροσδιόριστα ή υπερβολικά μεγάλα χρονικά διαστήματα, που πρέπει να περιμένει ο ενδιαφερόμενος για να λάβει απάντηση, την περιορισμένη διάρκεια ισχύος των αδειών, που χορηγούνται και τα δυσανάλογα τέλη και κυρώσεις. Οι πρακτικές αυτές δημιουργούν σοβαρότατα αντικίνητρα για τους παρόχους υπηρεσιών, που επιθυμούν να επεκτείνουν τις δραστηριότητες τους σε άλλα κράτη μέλη και καθιστούν αναγκαίο τον συντονισμό εκσυγχρονισμό στο πλαίσιο της διευρυμένης εσωτερικής αγοράς των είκοσι πέντε κρατών μελών».

Στην παράγραφο 46 του προοιμίου της ίδιας Οδηγίας προβλέπεται: «για να διευκολυνθεί η πρόσβαση σε δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών και η άσκηση τους στην εσωτερική αγορά πρέπει σε όλα τα κράτη μέλη να τεθεί ο κοινός στόχος της διοικητικής απλούστευσης και να προβλεφθούν διατάξεις, όσον αφορά μεταξύ άλλων, τα ενιαία κέντρα εξυπηρέτησης, το δικαίωμα ενημέρωσης, τις





διαδικασίες ηλεκτρονικής διεκπεραίωσης και την κατάρτιση πλαισίου για τα συστήματα χορήγησης άδειας».

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές, ότι μεταξύ των βασικών σκοπών, που επιδιώκει η οδηγία για τις υπηρεσίες είναι και η απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών με την δημιουργία ενιαίων κέντρων εξυπηρέτησης. Στην πραγματικότητα, ωστόσο, το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα κάθε άλλο παρά απλούστευση των σχετικών διαδικασιών εισάγει, δεδομένου, ότι η διαδικασία χορήγησης άδειας καθίσταται έτι πιο δυσχερής έτι πιο πολύπλοκη. Είναι χαρακτηριστικό, ότι η διαδρομή του πολίτη για να λάβει την σχετική άδεια είναι η ακόλουθη:

Στην Διεύθυνση Περιφέρειας υποβάλλεται η αίτηση, ελέγχονται τα δικαιολογητικά και εκδίδεται βεβαίωση για την υποβολή τους. Ακολούθως, θα πρέπει ο πολίτης να μεταβεί στον φορέα, που θα αναλάβει την διενέργεια εξετάσεων, προκειμένου να εξεταστεί και να λάβει βεβαίωση επιτυχούς εξέτασης. Την εν λόγω βεβαίωση θα πρέπει να προσκομίσει εκ νέου στον Διεύθυνση Ανάπτυξης της Περιφέρειας, όπου θα υποβληθεί η βεβαίωση του φορέα και θα εκδοθεί η σχετική άδεια. Η Περιφέρεια δε πρέπει να προσκαλέσει τον πολίτη για την παραλαβή της άδειας και να ενημερώσει το Δίκτυο της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας.

Επιπρόσθετα, το άρθρο 11 της ίδιας ως άνω Οδηγίας προβλέπει: «Διάρκεια της άδειας. 1. Η άδεια, που

χορηγείται στον πάροχο υπηρεσιών δεν έχει περιορισμένη διάρκεια, με εξαίρεση τις ακόλουθες περιπτώσεις: α) η άδεια ανανεώνεται αυτόματα ή εξαρτάται αποκλειστικά από την διαρκή τήρηση των απαιτήσεων β) επιτακτικός λόγος δημοσίου συμφέροντος περιορίζει τον αριθμό των διαθέσιμων αδειών ή γ) η περιορισμένη διάρκεια δικαιολογείται από επιτακτικό λόγο δημοσίου συμφέροντος».

Στο άρθρο 7 παρ.1, 3, 4, 5, 6, 7 και 8 του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος προβλέπεται :
«1. Οι εκδιδόμενες, σύμφωνα με τα άρθρα 12, 18 και 20 άδειες είναι αόριστης διάρκειας και με την επιφύλαξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 θεωρούνται κάθε οκτώ (8) έτη.3. Η ενημέρωση με ευθύνη του ενδιαφερόμενουσυνίσταται: α) στην παροχή στοιχείων που τεκμηριώνουν υπηρεσία τουλάχιστον τριών ετών εντός της οκταετίας ή (β) στην υποβολή υπευθύνων δηλώσεων καλής εκτέλεσης, που τεκμηριώνουν μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών, εντός της οκταετίας, τουλάχιστον ίσο με το 60% του ΜΕΑΔΕ ή γ) στην υποβολή υπευθύνων δηλώσεων καλής εκτέλεσης και στοιχείων υπηρεσίας, που τεκμηριώνουν αντιστοίχως τις προϋποθέσεις των περιπτώσεων α) και β)4. Εάν ο ενδιαφερόμενος δεν επιλέξει την ενημέρωση του προβλεπόμενου στο άρθρο 9 του ν.3982/2011 Ενιαίου Μητρώου Προσώπων, κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη παράγραφο, υποβάλλει αίτηση για την θεώρηση της άδειας

και καταβάλλει το παράβολο, που καθορίζεται δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 13 και 15 του ν.3982/2011. Ο ενδιαφερόμενος μαζί με την αίτηση του οφείλει: α) να παράσχει στοιχεία, που τεκμηριώνουν υπηρεσία τουλάχιστον τριών ετών εντός της οκταετίας ή β) να υποβάλει υπεύθυνες δηλώσεις καλής εκτελέσεως που τεκμηριώνουν μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών εντός της οκταετίας τουλάχιστον ίσο με το 60% του ΜΕΑΔΕ ή γ) να υποβάλλει υπεύθυνες δηλώσεις καλής εκτελέσεως και στοιχεία υπηρεσίας, που τεκμηριώνουν αντιστοίχως τις προϋποθέσεις των περιπτώσεων α και β. ...5. Η προβλεπόμενη στην παράγραφο 4 θεώρηση γίνεται εντός έξη (6) μηνών από την λήξη της οκταετίαςΜετά την παρέλευση απράκτου του εξαμήνου από την λήξη της ως άνω οκταετίας, λόγω μη προσκόμισης στην αρχή αδειοδότησης των απαραίτητων δικαιολογητικών της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου, η άδεια θεωρείται, με την υποβολή αίτησης, που συνοδεύεται από τα παρακάτω στοιχεία: α) τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 4 δικαιολογητικά, σχετικά με την διάρκεια της υπηρεσίας ή με τον κύκλο εργασιών, τα οποία πρέπει να αφορούν και τον χρόνο, που μεσολάβησε από την λήξη της ημερομηνίας θεώρησης, μέχρι την υποβολή των ως άνω δικαιολογητικών β) παράβολο, το οποίο είναι διπλάσιο από τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 4 εάν η καθυστέρηση δεν υπερβαίνει το έτος και τετραπλάσιο εάν η καθυστέρηση υπερβαίνει το ένα έτος αλλά είναι μικρότερη των πέντε ετών. Στις ως άνω

περιπτώσεις, η οκταετία για την επόμενη θεώρηση υπολογίζεται με αφετηρία την 1^η Ιανουαρίου του επόμενου έτους από την ημερομηνία της θεώρησης. 6. Εάν η καθυστέρηση θεώρησης της άδειας υπερβαίνει τα πέντε έτη, ή εάν ο ενδιαφερόμενος αδυνατεί να προσκομίσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να προσκομίσει βεβαίωση κατάλληλης εκπαίδευσης, που παρέχεται από εγκεκριμένους για το σκοπό αυτό φορείς ή σχολές εκπαίδευσης, σύμφωνα με τις προβλέψεις στο προεδρικού διατάγματος, που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 παρ.2 του ν.3982/2011. Σε αντίθετη περίπτωση, η άδεια ανακαλείται και προκειμένου ο ενδιαφερόμενος να έχει το δικαίωμα άσκησης της αντίστοιχης επαγγελματικής δραστηριότητας οφείλει να εφοδιαστεί με νέα άδεια, η οποία εκδίδεται μετά από υποβολή σχετικής αίτησης και ύστερα από επιτυχή εξέταση.....8. Εάν μετά την λήψη της προβλεπόμενης στο άρθρο 12, 18 και 20 άδειας μεσολαβήσει ουσιώδης αλλαγή της εξεταστέας ύλης με την έκδοση αντίστοιχης υπουργικής απόφασης κατά τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ.7 του ν. 3982/2011, οι κάτοχοι άδειας, που εκδόθηκε ύστερα από εξετάσεις, που διενεργήθηκαν σύμφωνα με προγενέστερη κατά τα προηγούμενα υπουργική απόφαση, οφείλουν σε διάστημα δύο (2) ετών από την δημοσίευση της υπουργικής απόφασης, είτε να προσκομίσουν βεβαίωση επιτυχούς παρακολούθησης κατάλληλου σεμιναρίου, που παρέχεται από φορέα επαγγελματικής



κατάρτισης...είτε να υποβληθούν σε συμπληρωματική εξέταση, υποβάλλοντας αντίστοιχη αίτηση και παράβολα. Σε αντίθετη περίπτωση η άδεια ανακαλείται και προκειμένου ο ενδιαφερόμενος να έχει το δικαίωμα άσκησης της αντίστοιχης επαγγελματικής δραστηριότητας, οφείλει να εφοδιαστεί με νέα άδεια, η οποία εκδίδεται ύστερα από υποβολή σχετικής αίτησης και ύστερα από επιτυχή εξέταση»

Από την ανωτέρω σαφή διατύπωση των επίμαχων παραγράφων του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος προκύπτει πέραν αμφιβολίας, ότι οι διατάξεις αυτού έρχονται σε πλήρη αντίθεση προς την οδηγία, η οποία προβλέπει την χορήγηση αδειών αόριστης διάρκειας. Συγκεκριμένα, όχι μόνο ο ενδιαφερόμενος υπάγεται σε υποχρέωση να θεωρείται η άδεια, που του έχει χορηγηθεί ανά διάστημα 8 ετών, υποβάλλοντας μια σειρά συμπληρωματικών δικαιολογητικών αλλά και εάν δεν μπορέσει να προσκομίσει τα δικαιολογητικά αυτά, η άδεια του ανακαλείται και υποβάλλεται εκ νέου σε εξετάσεις. Παράλληλα, σε περίπτωση, που μεταβληθεί η εξεταστέα ύλη, ο ενδιαφερόμενος υποχρεούται να υποβληθεί εκ νέου σε συμπληρωματικές εξετάσεις, διαφορετικά η άδεια, που του έχει χορηγηθεί ανακαλείται και υποχρεούται να υποβληθεί εκ νέου σε εξετάσεις προκειμένου να λάβει εκ νέου την άδεια του. Από τα ανωτέρω είναι προφανές, ότι ο αορίστου χρόνου χαρακτήρας, που φαίνεται να αποδίδει στην άδεια, το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα, στην

πραγματικότητα είναι ορισμένου, δεδομένου, ότι αφενός η ως άνω άδεια χρήζει θεωρήσεως (με αποτέλεσμα να ανακαλείται) ενώ παράλληλα η αλλαγή της εξεταστέας ύλης οδηγεί σε υποχρέωση υποβολής εκ νέου σε εξεταστική διαδικασία. Παραβιάζεται συνεπώς, στο σημείο αυτό, η προβλεπόμενη εκ της κοινοτικής οδηγίας αόριστη διάρκεια της άδειας.

Το άρθρο 16 της ίδιας ως άνω οδηγίας στην παράγραφο 2 αυτού προβλέπει: «Τα κράτη μέλη δεν μπορούν να περιορίζουν την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών σε πάροχο, ο οποίος είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος, επιβάλλοντας οποιεσδήποτε από τις ακόλουθες απαιτήσεις:β) την υποχρέωση για τον πάροχο να εξασφαλίζει άδεια από τις αρμόδιες αρχές, συμπεριλαμβανομένης της εγγραφής σε μητρώο ή σε επαγγελματικό φορέα ή σύλλογο, που λειτουργεί στο έδαφος τους εκτός από τις περιπτώσεις, που προβλέπνται στην παρούσα οδηγία ή σε άλλες πράξεις του κοινοτικού δικαίου».

Το άρθρο 5 του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος προβλέπει διαδικασία χορήγησης αδείας και για όσους έχουν αποκτήσει τα επαγγελματικά προσόντα για την άσκηση των επίμαχων επαγγελματικών δραστηριοτήτων σε άλλη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι προφανές, ότι η υποχρέωση, που εισάγεται για χορήγηση άδειας και στους ως άνω ενδιαφερόμενους

να ασκήσουν την δραστηριότητα τους στην Ελλάδα, αντίκειται στην ως άνω Οδηγία.

Στο άρθρο 14 της ίδιας ως άνω Οδηγίας προβλέπεται: «Απαιτήσεις, που απαγορεύονται. Τα κράτη μέλη δεν εξαρτούν την πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών ή την άσκηση της στο έδαφος τους από τις ακόλουθες απαιτήσεις:6) την άμεση ή έμμεση ανάμειξη ανταγωνιστικών φορέων, συμπεριλαμβανομένης της συμμετοχής στα συμβουλευτικά όργανα, στην χορήγηση της άδειας ή στην λήψη άλλων αποφάσεων των αρμοδίων αρχών εξαιρουμένων των επαγγελματικών συλλόγων, των επαγγελματικών οργανώσεων ή ενώσεων, που ενεργούν ως αρμόδια αρχή».

Σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν.3982/2011 προβλέπεται, ότι οι εξετάσεις για την χορήγηση αδειάς, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα, μπορούν να διενεργούνται και από ικανούς φορείς του Δημοσίου ή του Ιδιωτικού Τομέα. Η ως άνω πρόβλεψη, όμως, όπως διατυπώνεται στο άρθρο 7 του ν.3982/2011 και επαναλαμβάνεται στο προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα, έρχεται σε αντίθεση προς τις επιταγές της οδηγίας καθώς εμπλέκει στην διαδικασία χορήγησης αδειών φορείς, που είναι τρίτοι προς την διαδικασία χορήγησης αδειών.

Συνεπεία των ανωτέρω, το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα έρχεται σε αντίθεση προς την κοινοτική οδηγία των υπηρεσιών και είναι συνεπεία αυτού ακυρωτέο.



3^{ος} Λόγος ακύρωσης του προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος.

Στο προϋφιστάμενο πλαίσιο πιστοποίησης των επαγγελματιών μηχανικών και θερμαστών, η εγκύκλιος 371/1984 σε συνδυασμό προς τις καταργούμενες δια του παρόντος προσβαλλόμενου προεδρικού διατάγματος διατάξεις, προέβλεπε ενεργή συμμετοχή των επαγγελματικών σωματείων, στην διαδικασία έκδοσης και θεώρησης τεχνικών επαγγελματικών αδειών. Συγκεκριμένα, κρίσιμο στοιχείο για την χορήγηση αδείας είναι η προϋπηρεσία του ενδιαφερόμενου, η οποία μέχρι σήμερα γνωμοδοτούντο από τα επαγγελματικά σωματεία και την Ομοσπονδία, όσον αφορά στο περιεχόμενο της και στην συνάφεια αυτής. Με τον τρόπο αυτό, η συμμετοχή των επαγγελματικών σωματείων εξασφάλιζε την γνησιότητα και την ορθότητα των προσκομιζόμενων βεβαιώσεων προϋπηρεσίας, μέσω αφένος της ορθής διαπίστωσης του είδους της προϋπηρεσίας και αφετέρου της πραγματικής υπηρεσίας, που έχει παρασχεθεί. Επιπρόσθετα, η προβλεπόμενη διαδικασία εξασφάλιζε την αποφυγή της γραφειοκρατίας καθώς μέσω της παροχής της εν λόγω γνωμοδοτήσεως, απλοποιούνταν η εν γένει



διαδικασία, όπως ακριβώς ορίζεται και από την σχετική κοινοτική οδηγία 2006/123/ΕΚ.

Το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα αναθέτει πλέον την πιστοποίηση της προϋπηρεσίας στους εργοδότες των ενδιαφερόμενων προσώπων ενώ παράλληλα εισάγει μια σειρά εγγράφων, που καθίστανται αναγκαία για την χορήγηση της άδειας. Συγκεκριμένα, το άρθρο 6 του ως άνω προεδρικού διατάγματος προβλέπει «1. Όταν ο ενδιαφερόμενος απασχολείται σε επιχείρηση με εξαρτημένη σχέση εργασίας ή με σύμβαση έργου, η προϋπηρεσία του αποδεικνύεται με βεβαίωση προϋπηρεσίας που χορηγείται από την επιχείρηση στην οποία απασχολείται και συννυπογράφεται από τον εποπτεύοντα, κάτοχο σχετικής άδειας ή βεβαίωσης αναγγελίας, υπό τις οδηγίες ή / και τη συνεχή καθοδήγηση του οποίου εργάστηκε ο ενδιαφερόμενος. Ο εποπτεύων μπορεί να είναι, είτε ιδιοκτήτης ή μέτοχος της επιχείρησης, είτε να απασχολείται στην επιχείρηση με εξαρτημένη σχέση εργασίας ή με σύμβαση έργου. Η ως άνω επιχείρηση οφείλει να διαθέτει δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν, τόσο την απασχόληση του ενδιαφερομένου, όσο και την απασχόληση του εποπτεύοντος. Ειδικότερα πρέπει να είναι διαθέσιμα τα εξής στοιχεία: 1.1. Όταν ο ενδιαφερόμενος απασχολείται στην επιχείρηση με εξαρτημένη σχέση εργασίας, οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις καταστάσεις εργαζομένων, θεωρημένες από την οικεία επιθεώρηση εργασίας, από τις οποίες θα

προκύπτει το είδος και η διάρκεια της προϋπηρεσίας του ενδιαφερομένου. 1.2. Όταν ο ενδιαφερόμενος απασχολείται στην επιχείρηση με σύμβαση έργου (α) έναρξη άσκησης του αντίστοιχου επιτηδεύματος του ενδιαφερομένου και (β) θεωρημένη από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. σύμβαση, από την οποία θα προκύπτει ο ημερήσιος χρόνος απασχόλησης καθώς και το συνολικό χρονικό διάστημα που απασχολήθηκε ο ενδιαφερόμενος στην επιχείρηση. 1.3. Όταν ο εποπτεύων απασχολείται στην επιχείρηση με εξαρτημένη σχέση εργασίας, οι αναφερόμενες στην ανωτέρω παράγραφο 1.1 καταστάσεις εργαζομένων, αντιστοίχως για τον εποπτεύοντα. 1.4. Όταν ο εποπτεύων απασχολείται στην επιχείρηση με σύμβαση έργου (α) έναρξη άσκησης του αντίστοιχου επιτηδεύματος του εποπτεύοντος και (β) αποδεικτικά απασχόλησης από τα οποία προκύπτει ότι η επιχείρηση απασχόλησε τον εποπτεύοντα με σύμβαση έργου, θεωρημένη από την αρμόδια Δ.Ο.Υ., για χρονικό διάστημα εντός του οποίου περιλαμβάνεται η περίοδος ασκήσεως του ενδιαφερομένου. 1.5. Όταν ο εποπτεύων είναι ο ιδιοκτήτης / μέτοχος της επιχείρησης: (α) έναρξη άσκησης του αντίστοιχου επιτηδεύματος από τον εποπτεύοντα και (β) νομιμοποιητικά έγγραφα της επιχείρησης από τα οποία προκύπτει ότι ο εποπτεύων είναι ο ιδιοκτήτης / μέτοχος της επιχείρησης. 1.6. Η βεβαίωση αναγγελίας ή η άδεια του εποπτεύοντος σε κάθε περίπτωση. 2. Όταν ο ενδιαφερόμενος απασχολείται ως ελεύθερος επαγγελματίας, για την



απόδειξη της προϋπηρεσίας του υποβάλλει στην αρμόδια προϋπηρεσία της Περιφέρειας υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/86 με την οποία δηλώνει: (α) τη διάρκεια της αποκτηθείσας προϋπηρεσίας, με αναφορά στην ειδικότητα και τη βαθμίδα απασχόλησής του, (β) ότι απασχόλησε δια συμβάσεως έργου ή εργασίας εποπτεύοντα αδειούχο ή πρόσωπο που έχει προς τούτο το δικαίωμα, με αναφορά στο ονοματεπώνυμο και τον αριθμό βεβαίωσης αναγγελίας ή άδειας του εποπτεύοντος και (γ) ότι ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του υπερβαίνει το 60 % του μέσου ετήσιου ατομικού διαθέσιμου εισοδήματος (ΜΕΑΔΕ), όπως αυτό υπολογίζεται από την Ελληνική Στατιστική Αρχή της περιόδου απόκτησης της προϋπηρεσίας και δ) ότι διαθέτει τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στις παραγράφους 2.1., 2.2 και 2.3 του παρόντος. Ο ενδιαφερόμενος οφείλει να διαθέτει δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν, τόσο την απασχόληση του, όσο και την απασχόληση του εποπτεύοντος. Ειδικότερα πρέπει να είναι διαθέσιμα τα εξής: 2.1 Στοιχεία για την έναρξη άσκησης του αντίστοιχου επιτηδεύματος από τον ενδιαφερόμενο. 2.2 Αποδεικτικά απασχόλησης από τα οποία προκύπτει ότι ο ενδιαφερόμενος για την απόκτηση άδειας, απασχόλησε, με σύμβαση έργου ή εργασίας, αδειούχο αρχιτεχνίτη ή εργοδηγό ή πρόσωπο που έχει αντίστοιχο δίκαιωμα, υπό την εποπτεία του οποίου απέκτησε την απαραίτητη προϋπηρεσία, για το απαιτούμενο χρονικό διάστημα εντός του οποίου περιλαμβάνεται η περίοδος ασκήσεως του

ενδιαφερόμενου. 2.3 Αντίγραφα δηλώσεων καλής εκτέλεσης των έργων, καθώς και αντίγραφα αντίστοιχων εκκαθαριστικών φορολογικών δηλώσεων ή κατάσταση τιμολογίων, η οποία για κάθε τιμολόγιο αναφέρει την ημερομηνία έκδοσης, τον αριθμό και την αξία του τιμολογίου, από τα οποία να προκύπτει ότι ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών υπερβαίνει το 60% του ΜΕΑΔΕ της περιόδου απόκτησης της προϋπηρεσίας. 3. Η αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας ελέγχει αυτεπάγγελτα με βάση αντικειμενική και διαφανή διαδικασία, όπως αυτή περιγράφεται στο Παράρτημα Ε του παρόντος, το αληθές του περιεχομένου των ανωτέρω βεβαιώσεων ή υπεύθυνων δηλώσεων. Ειδικότερα, προβαίνει σε έλεγχο: (α) κατ' ελάχιστον του 20% των αιτήσεων χορήγησης άδειας εργοδηγού μηχανικού εγκαταστάσεων 1ης, 2ης, 3ης και 4ης ειδικότητας και αρχιτεχνίτη μηχανικού εγκαταστάσεων 4ης ειδικότητας, (β) κατ' ελάχιστον του 20% των αιτήσεων χορήγησης άδειας αρχιτεχνίτη μηχανικού εγκαταστάσεων 1ης, 2ης, 3ης ειδικότητας, (γ) κατ' ελάχιστον του 20% των αιτήσεων χορήγησης άδειας αρχιτεχνίτη οξυγονοκολλητή ή ηλεκτροσυγκολλητή Α' τάξης, συμπεριλαμβανομένων των αιτήσεων επέκτασης της άδειας, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 20, (δ) κατ' ελάχιστον του 10% των αιτήσεων χορήγησης άδειας αρχιτεχνίτη οξυγονοκολλητή ή ηλεκτροσυγκολλητή Β' τάξης, συμπεριλαμβανομένων των αιτήσεων επέκτασης της άδειας, κατά τα οριζόμενα στο

άρθρο 20. Η στρογγυλοποίηση γίνεται στον αμέσως μεγαλύτερο ακέραιο αριθμό. Τα ως άνω ποσοστά καθώς και η στρογγυλοποίηση εφαρμόζονται ανά διακριτή βαθμίδα της κάθε ειδικότητας. Επιπρόσθετα, η αρμόδια υπηρεσία προβαίνει σε ελέγχους για την επαλήθευση του περιεχομένου των ανωτέρω βεβαιώσεων ή υπεύθυνων δηλώσεων ύστερα από καταγγελία. Η υπηρεσία κατά την άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητάς της, επαληθεύει το αληθές του περιεχομένου των βεβαιώσεων/υπεύθυνων δηλώσεων χρησιμοποιώντας κατά προτεραιότητα στοιχεία τα οποία έχει στη διάθεσή της ή τα οποία μπορούν να αναζητηθούν υπηρεσιακά εντός της οικείας περιφερειακής ενότητας. Ο ελεγχόμενος οφείλει να παρέχει στην αρμόδια αρχή που διενεργεί τον έλεγχο τα δικαιολογητικά / έγγραφα που αναφέρονται στις παρ. 1 ή 2 και τα οποία βεβαιώνουν το αληθές του περιεχομένου των ως άνω εγγράφων. Στην περίπτωση αναγραφής ψευδών ή ανακριβών στοιχείων ή μη προσκομίσεως στην άνω αρχή των ανωτέρω δικαιολογητικών επιβάλλονται κυρώσεις σύμφωνα με την υπουργική απόφαση του άρθρου 12 του ν. 3982/2011. 4. Στη βεβαίωση προϋπηρεσίας του ενδιαφερομένου αναγράφονται τα στοιχεία του εργοδότη και του εποπτεύοντος αδειούχου ή του κατόχου της βεβαίωσης αναγγελίας, συμπεριλαμβανομένων του αριθμού της αδείας και της εκδούσας αρχής, τα στοιχεία του ενδιαφερομένου προσώπου, η διάρκεια της απασχόλησης (ακριβής χρόνος απασχόλησης



σε ημερομίσθια), η ειδικότητα και η βαθμίδα στην οποία έχει ασκηθεί. Τα ως άνω στοιχεία της βεβαίωσης προϋπηρεσίας καταχωρούνται στην μερίδα του ενδιαφερομένου προσώπου στο Ενιαίο Μητρώο Τεχνικών Επαγγελματιών. Υπόδειγμα βεβαίωσης προϋπηρεσίας παρατίθεται στο παράρτημα Δ. 5. Τα πιστοποιητικά προϋπηρεσίας που εκδίδονται από Δημόσιες Υπηρεσίες ή Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ) ή Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου (ΝΠΙΔ) του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, καθώς και από Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αναγράφουν την ειδικότητα απασχόλησης του ενδιαφερομένου και δεν χρήζουν θεωρήσεως από άλλη δημόσια αρχή. Οι βεβαιώσεις αυτές συνοδεύονται είτε από απόφαση πρόσληψης από την οποία προκύπτει ότι ο ενδιαφερόμενος ή και ο εποπτεύων προσλήφθηκε ως τεχνίτης, αρχιτεχνίτης, εργοδηγός, είτε από απόφαση του αρμόδιου οργάνου περί αναθέσεως στον ενδιαφερόμενο των καθηκόντων του τεχνίτη, αρχιτεχνίτη, εργοδηγού, εφόσον διαθέτει αντίστοιχα άδεια αρχιτεχνίτη ή εργοδηγού ή, για την περίπτωση τεχνίτη, βεβαίωση αναγγελίας. 6. Προϋπηρεσία που αποκτήθηκε από τους έφεδρους οπλίτες, τους οπλίτες παρατεταμένης θητείας ή τους έφεδρους αξιωματικούς κατά τη διάρκεια της εκπλήρωσης των στρατιωτικών τους υποχρεώσεων, δύναται να αναγνωριστεί με την υποβολή βεβαίωσης της αρμόδιας στρατιωτικής αρχής, στην οποία θα βεβαιώνεται με την απαιτούμενη λεπτομέρεια το είδος της εκτελεσθείσας

υπηρεσίας και η διάρκεια αυτής. 7. Με επιφύλαξη των διατάξεων του προεδρικού διατάγματος 38/2010 πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις προϋπηρεσίας από κράτος μέλος της Ε.Ε. θεωρούνται για τη γνησιότητά τους από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές του εν λόγω κράτους μέλους. 8. Η προϋπηρεσία υπολογίζεται σε ημερομίσθια, ή σε μήνες. Ένας μήνας αντιστοιχεί σε 25 ημερομίσθια και ένα ημερομίσθιο αντιστοιχεί σε 8 ώρες εργασίας. Στις περιπτώσεις μερικής απασχόλησης, η προϋπηρεσία ανάγεται σε ημερομίσθια ή μήνες πλήρους απασχόλησης. 9. Η προβλεπόμενη στα άρθρα 12, 18 και 20 προϋπηρεσία δύναται να αντικατασταθεί με κατάλληλα βεβαιωμένη ειδική θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση ή/και κατάρτιση ή/και επιμόρφωση, που παρέχεται από εγκεκριμένους, για το σκοπό αυτό, φορείς ή σχολές εκπαίδευσης σύμφωνα με τις προβλέψεις του προεδρικού διατάγματος που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 παρ. 2 του ν. 3982/2011. 10. Οι αιτήσεις που υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι και οι βεβαιώσεις προϋπηρεσίας των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου επέχουν θέση υπεύθυνης δήλωσης ενώπιον δημόσιας αρχής και στην περίπτωση αναγραφής ανακριβών ή ψευδών στοιχείων, οι παραβάτες τιμωρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και του άρθρου 12 του ν.3982/2011. 11. Στην περίπτωση αδυναμίας προσκόμισης των ως άνω αναφερόμενων δικαιολογητικών, που μπορεί να προέρχεται είτε από καταστροφή αρχείων ή καταστάσεων



εργασίας, είτε από άλλη αιτία, για τον προσδιορισμό του είδους και του χρόνου εργασίας μπορούν να χρησιμοποιηθούν, ως αποδεικτικά στοιχεία, τα βιβλιάρια ενσήμων των δημοσίων οργανισμών κοινωνικής ασφάλισεως, καθώς και κάθε άλλο δημόσιο έγγραφο, από το οποίο θα προκύπτει η απασχόληση του ενδιαφερόμενου σε θέση εργασίας με το ίδιο ή συναφές αντικείμενο. Στις ανωτέρω περιπτώσεις ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει αίτηση, στην οποία αναφέρει τεκμηριωμένα για ποιους λόγους αδυνατεί να προσκομίσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Η αίτηση συνοδεύεται από τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, τα οποία εξετάζονται από την αρμόδια εξεταστική επιτροπή που συντάσσει αντίστοιχο πρακτικό προϋπηρεσίας».

Από τα ανωτέρω καθίσταται προφανές, ότι η εισαγόμενη διαδικασία πιστοποίησης της προϋπηρεσίας για την λήψη άδειας, μετά την κατάργηση της γνωμοδότησης μέσω των επαγγελματικών συλλόγων, οδηγεί σε κατακόρυφη αύξηση της γραφειοκρατίας και σε τεράστιο όγκο δικαιολογητικών, που απαιτούνται για να διαπιστωθεί η ακρίβεια της προϋπηρεσίας. Η ως άνω πρόβλεψη, ωστόσο, έρχεται σε ευθεία αντίθεση προς την κοινοτική οδηγία για τις υπηρεσίες, δεδομένου, ότι εισάγει πρόσθετες διατυπώσεις, απαιτεί προσκόμιση εγγράφων και εισάγει πρόσωπα (φυσικά ή νομικά) ανταγωνιστικά προς τον ενδιαφερόμενο εντός της διαδικασίας αδειοδότησης κατά παράβαση των ορισμών της Οδηγίας. Μοναδικά δε

όργανα, τα οποία σύμφωνα με την οδηγία μπορούν να εμπλέκονται στην διαδικασία αδειοδότησης είναι τα επαγγελματικά σωματεία των οικείων κλάδων.

Συνεπεία αυτού, το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα έρχεται σε αντίθεση προς την Οδηγία 2006/123/EK και πρέπει και για τον λόγο αυτό να ακυρωθεί από το Δικαστήριο Σας.

Επειδή τα ανωτέρω είναι νόμιμα, βάσιμα και αληθή.

Επειδή το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα έρχεται σε αντίθεση προς την κοινοτική Οδηγία 2006/123/EK και πρέπει συνεπεία αυτού να ακυρωθεί.

Επειδή η παρούσα αίτηση ακύρωσης ασκείται εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, δεδομένου, ότι το προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα δημοσιεύτηκε στις 17-10-2012 και το σχετικό φύλλο εφημερίδας της Κυβερνήσεως φέρει ημερομηνία κυκλοφορίας 22-10-2012.

Επειδή ως Ομοσπονδία μεταξύ των καταστατικών υποχρεώσεων μας ανάγεται και η προστασία των επαγγελματικών, οικονομικών και λοιπών συμφερόντων των μελών μας, το δε προσβαλλόμενο προεδρικό διάταγμα μεταβάλλει ριζικά το σύστημα και τον τρόπο λήψης αδειών των μελών μας ενώ παράλληλα αφαιρεί από τα σωματεία μέλη μας και την ίδια την Ομοσπονδία την αρμοδιότητα να προβαίνει σε πιστοποίηση του περιεχομένου των βεβαιώσεων για την προϋπηρεσία των μελών μας. Είναι δε προφανές το ίδιο, άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον,

που υφίσταται στο πρόσωπο της Ομοσπονδίας για την άσκηση της παρούσας αίτησης ακύρωσης.



ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Και με την επιφύλαξη όσων λόγω ακύρωσης επιφυλασσόμεθα να προσθέσουμε στο μέλλον

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση ακύρωσης.

Να ακυρωθεί το υπ' αριθμόν 115/2012 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ Α/200/17-10-2012), «Καθορισμός ειδικοτήτων και βαθμίδων για τις επαγγελματικές δραστηριότητες : α) της εκτέλεσης, συντήρησης, επισκευής και επιτήρησης της λειτουργίας μηχανολογικών εγκαταστάσεων σε βιομηχανίες και άλλες μονάδες β) του χειρισμού και της επιτήρησης ατμολεβήτων και γ) της εκτέλεσης τεχνικού έργου και της παροχής τεχνικής υπηρεσίας για εργασίες ηλεκτροσυγκόλλησης και οξογονοκόλλησης, καθορισμός επαγγελματικών προσόντων και προϋποθέσεων για την άσκηση των δραστηριοτήτων αυτών από φυσικά πρόσωπα και άλλες ρυθμίσεις», που κυκλοφόρησε στις 22-10-2012.

Να καταδικαστεί το καθ' ου στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη.

Αθήνα, 16-12-2012

Η πληρεξουσία Δικηγόρος

ΜΑΡΙΑ-ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ ΤΣΙΠΡΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΑΙΩΝ 11 - ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210 5302240
ΑΦΜ: 1058655626 - ΔΟΥ: ΙΑ' ΑΘΗΝΩΝ



Κατατέθηκε το πρωτότυπο με αριθμό καταθέσεως
6552 στις 17-12-2002

Αντίγραφο.

Αθήνα

Ο Γραμματέας

Δ. Χαϊκούρ



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σήμανση
Αθήνα 17-12-2002
Ο Γραμματέας

Δ. Χαϊκούρ